КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1880 года № 41 8-го октября.

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію 3 руб. 60 коп. съ пересылкою; съ Воскреснымъ Чтеніемъ (выходитъ еженедѣльно) 7 руб.

За напечатаніе объявленій взимается плата за 1 разъ 15 коп. за строку или ея мѣсто, за 2 раза по 20 коп. за 3 раза по 25 коп.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

Актъ въ Кіевской Духовной Академіи. Въ воскресенье 28 сентября въ конгрегаціонной залѣ Академіи происходилъ торжественный актъ. Установившееся съ 1869 г. пріуроченіе акта къ этому дню, какъ дню годовщины Академіи со времени перваго преобразованія въ 1819 г. служитъ ей какъ бы напоминаніемъ связи ея настоящаго съ прошлымъ, наглядно выражаемой покрывающими всѣ стѣны залы портретами лицъ извѣстныхъ въ исторіи Академіи за все 265 лѣтнее существованія учрежденія, пережившаго періодъ братской школы, могилянской коллегіи, старой академіи, новой академіи и 11 лѣтъ—новѣйшей. Высокопреосвященный архипастырь, продолжающій отеческія попеченія о ней своихъ достопамятныхъ предмѣстниковъ, соблаговолилъ ознаменовать день акта служеніемъ Божественной литургіи въ большой Братской Церкви, совершеннымъ соборнѣ съ преосвящ. Михаиломъ, ректоромъ Академіи, въ сослуженіи инспектора Академіи, ректора семинаріи и другихъ священствующихъ лицъ изъ учебныхъ корпорацій академіи, семинаріи и монастырскаго братства. На литургіи пѣлъ академическій хоръ, хотя отчасти и заново сформированный, какъ это обыкновенно бываетъ при началѣ академическаго года, но уже давшій предчувствовать тѣ качества стройнаго, изящнаго и благоговѣйно одушевленнаго пѣнія, какими издавна обусловливалось доставляемое имъ религіозно-эстетическое наслажденіе. Торжество дня и служенія привлекло много народу, которымъ заполнилась вся церковь, не смотря на дождливую погоду, державшуюся съ самаго утра. Литургія окончилась въ началѣ 1-го часа. Въ виду промежутка, имѣвшаго наступить между литургіею и актомъ, съ конца 12 ч. открыты были для публики залы академическаго музея, находящагося въ нижнемъ этажѣ того же зданія, гдѣ и конгрегаціонная зала. Послѣдняя оказывалась на этотъ разъ тѣсною для публики, собравшейся на актъ въ большемъ противъ обыкновеннаго числѣ. Актъ начался въ началѣ 2 ч. съ прибытіемъ въ залу высокопреосвященнаго митрополита и съ нимъ обоихъ преосв. викаріевъ. Послѣ молитвы „Царю небесный“, пропѣтой студентами, профес. Академіи по каѳедрѣ общей древней церковной исторіи *М. Ю. Ковальницкимъ* произнесена рѣчь—*о значеніи національнаго элемента въ историческомъ развитіи христіанства.* Современный интересъ этой темы опредѣляется, по словамъ рѣчи, тѣмъ общимъ значеніемъ, съ какимъ выступаетъ начало національности въ современной жизни народовъ, съ тѣмъ вмѣстѣ—и въ международно-церковныхъ отношеніяхъ, особенно въ многовѣковомъ вопросѣ единенія раздѣлившихся хр. церквей и обществъ, одномъ изъ жизненныхъ вопросовъ и послѣдняго времени, между прочимъ и для русской церкви, союза съ которою ищутъ ревнители единенія съ Запада. Древняя хр. церковь, въ

которой обыкновенно ищутся основы или точки отправленія на пути къ разрѣшенію великихъ общехристіанскихъ вопросовъ, можетъ и здѣсь дать намъ освѣщающія указанія, выясненіемъ той роли, какая принадлежала началу національности въ историческомъ развитіи ея жизни, которое сопровождалось раздѣленіями, побуждающими теперь стремиться къ возсозданію ея древняго единенія. Начальная хр. церковь была единою и вселенскою, была церковію для всѣхъ народовъ и странъ. Ея единство было единство вѣры и любви. Оно умиряло національныя розни и антипатіи, но не исключало развитія мѣстныхъ національныхъ особенностей въ обычаяхъ, обрядахъ, въ языкѣ церк. проповѣди, въ самыхъ формахъ исповѣданія. По особенному значенію восточнаго *эллинизма* въ эпоху появленія хр. церкви, онъ является передовымъ и наиболѣе общимъ и національнымъ факторомъ въ дѣлѣ распространенія церкви и представителемъ ея духовно объединяющаго начала въ тогдашнемъ историческомъ мірѣ отъ Египта и Сиріи до Рима и Галліи. Первыя хр. общины и церкви—были общины и церкви изъ эллиновъ и эллинистовъ, іерархія ихъ—эллинская. Языкомъ церкви, ея Бож. писаній, сношеній, литературы былъ повсюду языкъ греческій, какъ общій языкъ всего образованнаго міра. Позже, не ранѣе конца 2-го вѣка, выступаетъ съ своимъ значеніемъ въ церкви *національность латинская*, поднимаясь изъ латинскихъ колоній Африки, гдѣ слабо было вліяніе Рима, а чрезъ это и вліяніе господствовавшаго въ немъ эллинизма, но затѣмъ она укрѣпляется и въ Римѣ и постепенно простираетъ свое церковное вліяніе на западъ. Эллинизмъ и латинство -созданія двухъ національностей, преобладающіе факторы и носители общаго дѣла церкви, съ ранней поры заявляютъ себя различіемъ направленій, первый болѣе созерцательнаго, второй реально-практическаго. Они могли восполнять другъ друга и своимъ союзомъ служить общему дѣлу церкви въ вѣка внѣшней и внутренней борьбы ея. Эллинскій Востокъ долго имѣлъ нравственное превосходство и первенствующую роль въ церкви, благодаря начальному значенію своему въ хр. церкви и хр. просвѣщеніи, которымъ онъ далеко превосходилъ латинскій Западъ. Но на этомъ послѣднемъ вліяніе восточнаго эллинизма уже начинаетъ ослабѣвать въ церкви, благодаря усиленію въ ней мѣстнаго латинскаго элемента, уже давшаго ей такихъ учителей, какъ Кипріанъ Карѳагенскій, и въ Римѣ утверждающагося на епископской каѳедрѣ, занимаемой дотолѣ почти исключительно греками. Если въ лицѣ Кипріана, съ его классическимъ ученіемъ о единствѣ церкви, въ наилучшемъ видѣ сказалось практическое направленіе латинской церкви, то въ дѣйствіяхъ новыхъ римскихъ епископовъ выступаетъ и другая сторона латинскаго направленія—это латино-національная притязательность, съ наклонностію къ властности, съ требованіями внѣшняго единства церкви, основаннаго на подчиненіи формамъ церковности римско-латинской.

Въ IV в., съ перенесеніемъ столицы хр. имперіи изъ Рима въ Византію, римско-латинское вліяніе переходитъ и на Востокъ. Въ новомъ Римѣ для Грековъ сталъ необходимъ латинскій языкъ, какъ языкъ двора, Правительства, языкъ оффиціальный, юридическій. Явились люди новаго латино-греческаго образованія, блиставшіе знаніемъ языковъ греческаго и латинскаго. Къ сожалѣнію, это были по преимуществу юристы-практиканты, искатели карьеры и власти, вторгавшіеся и въ церковную іерархію, о которыхъ съ горечью говорятъ лучшіе представители начальнаго эллино-христіанскаго образованія, какъ Григорій Богословъ. Они не могли служить къ сближенію двухъ господствующихъ въ церкви національностей. При усложняющихся столкновеніяхъ беретъ перевѣсъ духъ національной обособленности и отчужденія между греками и латинянами, отразившійся и на отношеніяхъ церквей греко-восточной и латино-западной. Для первой изъ нихъ настала пора тяжкой борьбы съ ересями, послужившей къ выработкѣ догматическихъ вѣроопредѣленій на вселенскихъ соборахъ, составляющей великую заслугу отцевъ и учителей церкви. Представители римско-латинской церкви весьма слабо участвуютъ въ этомъ общемъ дѣлѣ церкви; за рѣдкими исключеніями они холодно относятся къ просьбамъ о помощи въ борьбѣ со стороны востока, не придавая важности занимавшимъ его вѣроисповѣднымъ вопросамъ, или же своимъ вмѣшательствомъ вносятъ новыя смуты. Довольные своимъ развившимся латинскимъ образованіемъ, западные богословы не знакомятся болѣе съ греческимъ языкомъ, не хотятъ признавать великихъ авторитетовъ греческой церкви, часто и не знаютъ о нихъ, не знаютъ даже вѣроопредѣленій бывшихъ на Востокѣ вселенскихъ соборовъ. Греки съ своей стороны чуждаются латинскаго языка, игнорируютъ авторитеты и мнѣнія латино-западной церкви. При такомъ состояніи вещей плодились взаимныя недоразумѣнія, представляющія часто не болѣе, какъ непониманіе смысла богословскихъ терминовъ, различія въ словахъ при сходствѣ въ мысли. Духъ древняго единенія вѣры и любви, еще державшійся въ вѣка первыхъ соборовъ, ослабѣваетъ далѣе затѣмъ, по мѣрѣ усиленія въ Римѣ съ V-го в. узкаго, мѣстно-національнаго притязанія на главенство въ церкви, по аналогіи съ которымъ *въ новомъ Римѣ* проявляются узко-національныя при-

тазанія Греко-Византизма. Дальнѣйшее развитіе національной обособленности римскихъ латинянъ и византійскихъ грековъ и узко національныхъ притязаній тѣхъ и другихъ имѣло роковой исходъ въ разрывѣ между двумя великими національными церквами, или въ раздѣленіи церквей. Со внѣшней стороны указанная обособленность, а затѣмъ разрывъ съ Востокомъ не казался опаснымъ для римской церкви, восполнявшей и освѣжавшей свои силы новыми пріобрѣтенными ею въ свой составъ германскими народами, зачавшими въ ней новое просвѣтительное движеніе. Но наслѣдованныя ею и потомъ еще болѣе развившіяся суровыя притязанія на подчиненіе латино-римскому началу національныхъ церквей уже носили зародышъ великихъ потрясеній и раздѣленій въ будущемъ, когда эти народы этихъ церквей возревнуютъ о своей національной независимости. Тяжело сказалась національная обособленность и притязательность и на судьбахъ греко-византійскаго Востока. Прежде объединяемыя общенароднымъ началомъ эллинизма, разныя національныя церкви теперь подъ знаменемъ ересей и расколовъ стали отдѣляться отъ греческой, каковы напр. церкви Сирійская, Армянская, Коптская, въ слѣдъ затѣмъ замѣчается видимое оскудѣніе духовныхъ силъ и дарованій, быстрый упадокъ самаго просвѣщенія въ греко-византійскомъ мірѣ, не имѣвшемъ болѣе такихъ лицъ, какъ Василій В.—армянинъ или І. Златоустъ сирiецъ. Въ свою очередь и эти національныя церкви Востока, обособленныя другъ отъ друга и отъ греческой церкви, не нашли въ своей обособленности достаточно жизненныхъ силъ для своего дальнѣйшаго развитія и болѣе и болѣе повергались въ закоснѣніе. Внѣшній врагъ—мусульманство довершилъ это печальное разслабленіе христіанскихъ національностей Востока.

Выясненное так. обр. значеніе національнаго начала въ исторической жизни церкви можетъ, при помощи историческихъ аналогій, служить къ освѣщенію великихъ вопросовъ настоящаго, каковъ вопросъ о единеніи раздѣлившихся церквей и обществъ христіанскихъ. Единеніе это должно быть, какъ было оно въ древней церкви, единеніемъ вѣры и любви. Оно допускаетъ широкое проявленіе національныхъ началъ и особенностей въ жизни церкви, но безъ узкихъ, мѣстно-національныхъ притязаній, ведущихъ къ раздѣленіямъ, затрудняющимъ возсоединеніе. Попытки къ возсоединенію церкви, начавшіяся, такъ сказать, на второй день послѣ раздѣленія ихъ, не удавались въ теченіи вѣковъ потому, что дѣло единенія хотѣли основать не на внутреннемъ, духовномъ единствѣ вѣры и любви, оставляющемъ свои права и особенности національнымъ церквамъ, а на внѣшнемъ соглашеніи въ формулахъ исповѣданія, на внѣшнихъ сдѣлкахъ, имѣвшихъ при томъ характеръ не уравненія національныхъ элементовъ въ церкви, а преобладанія однихъ надъ другими. При выступившемъ въ послѣднее время, преимущественно изъ среды старокатоликовъ, вопросѣ о соединеніи церквей, трудно ожидать, чтобы это дѣло нашло опору тамъ, гдѣ прежде всего сложились и окрѣпли начала раздѣленія. Римская церковь продолжаетъ отрицать всякій видъ единенія, внѣ подчиненія папской системѣ преобладанія этой церкви надъ другими. Даже константинопольская церковь въ вопросѣ о церкви болгарской предпочла расколъ признанію національныхъ правъ ея, обозвавъ національныя стремленія ея новою ересью *филетизмомъ*. Другаго рода настроеніе относительно подобнаго вопроса обнаруживаетъ русская церковь. Быть можетъ ей, какъ представительницѣ могущественно развившагося національнаго словяно-русскаго начала въ церкви, предстоитъ въ союзѣ съ лучшими представителями истинной церковности въ германскомъ мірѣ, съ его старокатолическимъ движеніемъ, послужить дѣлу возсоединенія въ будущемъ. И если въ исторіи позволительны аналогіи настоящаго съ прошедшимъ, то гармоническія отношенія національныхъ особенностей западно-германскаго и восточно-славянскаго генія напомнили бы гармоническія отношенія восточнаго эллимизма и западнаго латинства въ служеніи общему дѣлу древней единой церкви.... Будущее, въ которомъ возможно возсоединеніе утраченнаго единенія церквей, не можетъ быть близкимъ. Что разрушено временемъ и временемъ долгимъ, то и можетъ быть возстановлено временемъ, какъ въ свое время говорилъ еще Василій Вел. Разъединенныя цѣлыми вѣками церкви не могутъ вдругъ броситься въ объятія, какъ бросаются друзья послѣ долгой разлуки, замѣчается однимъ изъ самыхъ почтенныхъ ревнителей старокатоличества, стремящагося къ единенію съ православнымъ Востокомъ. Но это не отнимаетъ значенія и достоинства у чистосердечныхъ стремленій къ единенію, заявляемыхъ нашимъ временемъ.

Мы обозначили содержаніе рѣчи лишь въ самыхъ общихъ чертахъ, обходя многія, не легкія для краткой передачи, весьма интересныя историческія сближенія, характеристики лицъ и событій, которыми обидовала эта весьма обширная

рѣчь, продолжавшаяся часъ съ половиною. За рѣчью проф. Ковальницкаго, секретаремъ совѣта Исаевымъ прочтено краткое извлеченіе изъ годичнаго отчета Академіи, помѣщаемое ниже. Актъ окончился въ половинѣ 4-го ч. пѣніемъ гимна „Боже царя храни“ и молитвы „Достойно есть“.

Благоволеніе въ дѣлѣ народно-церковныхъ отношеній. Господствующая въ актовой рѣчи мысль объ условіяхъ церковнаго единенія напомнила намъ глубокое слово по этому предмету въ рѣчи, сказанной членомъ совѣта Петербургскаго отдѣла Общества любителей духовнаго просвѣщенія (нынѣ оберъ-прокуроромъ св. Синода) знаменитому декану Вестминстерскаго аббатства доктору Стенли въ засѣданіи общества. „Выше всѣхъ чувствъ души человѣческой, говорилъ онъ въ заключеніе своей рѣчи, драгоцѣнно *благоволеніе*, когда оно водворяется между людьми и между народами безъ задней мысли, безъ задуманнаго плана, безъ разсчета на будущее, просто и естественно, какъ просто дыханіе жизни, какъ просто движеніе души къ своему Создателю. Тогда чувство это подобно сѣмени евангельскому (Марк. IV, 27), которое человѣкъ вметаетъ въ землю. И спитъ, и востаетъ нощію и днію, и сѣмя прозябаетъ и растетъ, якоже не вѣсть онъ,—и кто знаетъ! если угодно Богу, изъ сѣмени можетъ нѣкогда вырости древо великое и велія вѣтви, и будутъ подъ сѣнію его птицы небесныя витати. Блаженъ, кому довелось хоть разъ въ жизни посѣять въ отношеніяхъ человѣческихъ такое сѣмя“.

Состояніе Кіевской Духовной Академіи за 1879/80 учебный годъ.

(Извлеченіе изъ отчета).

Преобразованная въ 1869 году по новому уставу и штату Кіевская духовная Академія совершила одинадцатый учебный годъ. Положеніе ея по отчету за этотъ годъ можно кратко представить въ такомъ видѣ:

I. *Личный составъ Академіи.* Къ 15 августа 1879 г. было всѣхъ служащихъ въ ней 38, а къ 15 августа 1880 г., за опредѣленіемъ кандидата Н. Ефремова на каѳедру логики и метафизики въ званіи приватъ-доцента и канд. А. Михайловскаго на должность лектора англійскаго языка, состояло 40. Въ это число входятъ: 31 преподавателей, изъ коихъ 9 профессоровъ ординарныхъ (три заслуженныхъ) и 9 экстраординарныхъ, 4 доцента, 6 приватъ-доцентовъ и 3 лектора; за тѣмъ 7 лицъ при разныхъ административныхъ должностяхъ и 2 при нештатныхъ должностяхъ, исполняемыхъ безмездно.

1) *Управленіе Академіей.* По уставу (§ 3 и 4) Академія, подъ главнымъ начальствомъ Святѣйшаго Синода, ввѣрена попеченію мѣстнаго епархіальнаго Преосвященнаго и содержится на средства, состоящія въ распоряженіи св. Синода; а непосредственное управленіе академіи, подъ ближайшимъ вѣдѣніемъ ректора, сосредоточивалось въ Совѣтѣ и Правленіи ея.

а) *Совѣтъ Академіи* вѣдалъ дѣла по учебной и ученой части, которыя разсматривались или въ обыкновенныхъ собраніяхъ изъ 11 лицъ (ректора, инспектора, трехъ помощниковъ ректора и шести профессоровъ—членовъ Совѣта, по два отъ каждаго отдѣленія) или въ общихъ собраніяхъ, состоящихъ изъ всѣхъ наличныхъ профессоровъ—ординарныхъ и экстраординарныхъ, каковыхъ въ отчетномъ году было 18, т. е., полное число, положенное по штату. Всѣхъ собраній Совѣта въ теченіи года было 24, изъ коихъ 12 обыкновенныхъ и 12 общихъ. Сложныя или спеціальныя по своему характеру дѣла Совѣтомъ обыкновенно передавались предварительно на разсмотрѣніе и обсужденіе въ отдѣленія академіи, которыя входили въ соображеніе ихъ или въ полномъ составѣ своихъ преподавателей или въ особыхъ коммиссіяхъ изъ нихъ. Предметами занятій ихъ были: разсмотрѣніе диссертацій на ученыя степени, одобреніе представляемыхъ преподавателями темъ какъ для кандидатскихъ сочиненій студентовъ III курса, такъ и для премiальныхъ сочиненій, и присужденіе наградъ студентамъ, выборъ книгъ для библіотеки изъ предназначаемыхъ преподавателями къ выпискѣ для нея, пріемныя и годовыя испытанія студентовъ, испытаніе пробными уроками окончившихъ курсъ въ Академіи и желающихъ занять преподавательскія должности въ семинаріяхъ и т. п. Предметъ особенныхъ заботъ Совѣта академіи составляло замѣщеніе вакантныхъ каѳедръ въ ней; благодаря принятымъ мѣрамъ, всѣ каѳедры безъ исключенія имѣютъ преподавателей и лекціи въ истекшемъ году читались по всѣмъ наукамъ, положеннымъ въ уставѣ.

б) *Правленіе Академіи* исключительно завѣдывало хозяйственно-распорядительною частію ея. Собранія его состояли, подъ предсѣдательствомъ ректора, изъ инспектора и трехъ помощниковъ ректора. Въ теченіи 1879 г. всѣхъ засѣданій Правленія было 30. За первую половину текущаго

года положеніе академической кассы таково. По смѣтѣ на 1880 годъ ассигновано на содержаніе академіи 118,951 р. 86 к. Съ января по іюль сего года поступило въ академію наличными деньгами 108,866 р. 91 к., а израсходовано 66,433 р. 40 к. Ко второй половинѣ 1880 г. оставалось: въ наличныхъ деньгахъ 42,433 р. $51^1/_4$ к. и въ билетахъ кредитныхъ учрежденій 191,291 р., изъ коихъ 200 р. составляютъ залогъ подрядчиковъ, а 191,091 р.— постоянный благотворительный капиталъ, который образовался прежде изъ пожертвованныхъ въ разное время суммъ и съ котораго годовыхъ процентовъ по смѣтѣ считается 8,432 р. 5 к. Впрочемъ изъ этой процентной суммы доходъ собственно Академіи составляютъ 3840 р. 86 к., которые поступаютъ въ расходъ частью по указанному самими жертвователями назначенію, частію по предоставленному ими „усмотрѣнію Совѣта или Правленія Академіи". Изъ процентовъ съ опредѣленнымъ назначеніемъ поступаютъ въ расходъ: 1) 400 р. съ капиталовъ арсеніевскаго и варваринскаго, по 200 р. съ каждаго, на содержаніе двухъ студентовъ Академіи; 2) 1000 р. съ капитала, пожертвованнаго въ давнее время, на содержаніе 10 малыхъ пѣвчихъ академическаго хора изъ бѣдныхъ учениковъ дух. училищъ; 3) 972 р. на покрытіе издержекъ редакціи „Трудовъ Кіев. Дух. Академіи" по напечатанію сочиненій студентовъ и ученыхъ трудовъ преподавателей, согласно волѣ жертвователей, каковая сумма слагается изъ слѣдующихъ процентовъ: а) 66 р. на изданіе сочиненій студенческихъ по церковно-историческому отдѣленію и 130 р. на изданіе сочиненій по предметамъ преподаваемыхъ въ Академіи наукъ,—съ капиталовъ, пожертвованныхъ разными лицами въ день 50-лѣтняго юбилея Академіи (28 сентября 1869 г.); б) 776 р. съ капитала, пожертвованнаго высокопр. Арсеніемъ бывш. митрополитомъ кіевскимъ на изданіе полезныхъ книгъ и брошюръ въ духѣ православной вѣры и церкви *). Изъ процентовъ съ благотворительнаго капитала, пожертвованнаго въ день юбилея разными лицами, предоставившими расходъ ихъ „усмотрѣнію Совѣта", отпущено 1000 р. редакціи „Труд. К. Д. Акад." на изданіе сего журнала и, кромѣ того, изъ остатка сихъ процентовъ отъ прошлаго года выдано въ пособіе доценту Н. Дроздову 300 р. и приватъ-доценту Н. Ефремову 160 р.—Но большая часть процентовъ съ капиталовъ, состоящихъ въ Академіи, именно 4591 р. 19 к., высылаются въ разныя мѣста: въ Правленіе Кіев. дух. Семинаріи 3203 р. 34 к., въ Кіево-Выдубицкій монастырь 12 р. 85 к. и высокопреосвящ. Макарію митрополиту московскому 1375 р. Эта послѣдняя сумма, получаемая въ видѣ $5^1/_2\%$ съ капитала въ 25000 р., согласно волѣ жертвователя, имѣетъ поступить со временемъ въ пользу Академіи на преміи за лучшія церковно-историческія сочиненія.

*) Проценты съ Евгеніе-Румянцовскаго капитала на преміи за сочиненія студентовъ по россійскимъ древностямъ въ 1879 г. не поступили въ расходъ.

2) *По учебной части* дѣятельность преподавателей Академіи состояла: а) въ обработкѣ преподаваемыхъ ими предметовъ, сообразно съ современнымъ состояніемъ и требованіемъ науки, и въ передачѣ ихъ студентамъ въ лекціяхъ, которыя, по окончаніи пріемнаго экзамена, начались съ сентября 1879 г. и продолжались до конца апрѣля 1880 г., или до открытія годичныхъ испытаній, и которыхъ имѣлось у штатныхъ преподавателей отъ 3 до 6 въ недѣлю, а у приватъ-доцентовъ по 2; б) въ руководствѣ студентовъ при разработкѣ вопросовъ по предметамъ ихъ спеціальныхъ занятій, каковое руководство, кромѣ частныхъ и отдѣльныхъ случаевъ, проявляется въ установленныхъ практическо-спеціальныхъ лекціяхъ (у большей части преподавателей не менѣе двухъ часовъ въ недѣлю) въ IV курсѣ по тѣмъ наукамъ, которыя принадлежатъ къ группамъ предметовъ, спеціально изучаемыхъ студентами сего курса для сдачи магистерскаго испытанія и для приготовленія къ преподаванію ихъ въ семинаріяхъ; в) въ чтеніи и рецензіи различныхъ студенческихъ сочиненій, каковыхъ за учебный годъ разсмотрѣно 514, именно: 183 экспромптныхъ сочиненій при пріемѣ студентовъ въ 1-й курсъ, 240 семестровыхъ сочиненій студентовъ I и II курсовъ, 56 проповѣдей (31 ст. II курса и 25 студ. IV курса) и 35 кандидатскихъ сочиненій студентовъ III курса, на которыя писались подробныя рецензіи, печатаемыя вмѣстѣ съ протоколами Совѣта въ „Трудахъ К. Д. Академіи"; и г) въ повѣркѣ знаній и оцѣнкѣ успѣховъ студентовъ на испытаніяхъ—повѣрочныхъ при пріемѣ въ Академію, годовыхъ для перевода изъ первыхъ трехъ курсовъ въ слѣдующіе и магистерскихъ при выпускѣ изъ IV курса; на эти испытанія употреблено время отъ 18 по 28 августа 1879 г. и отъ 5 мая по 8 іюня 1880 г.

3) *По ученой части* дѣятельность академической корпораціи въ отчетномъ году выразилась а) въ участіи въ разныхъ ученыхъ обществахъ и б) въ учено-литературныхъ трудахъ.

При академіи продолжало существовать и развиваться въ своемъ составѣ и дѣятельности Церковно-археологическое Общество, учрежденное съ разрѣшенія Св. Синода въ концѣ 1872 г,, какъ для приведенія въ извѣстность памятниковъ церковной древности, насколько они могли сохраниться по церквамъ и монастырямъ, и обращенія ихъ, по возможности, въ составъ музея при Академіи, такъ вообще для принятія мѣръ къ предупрежденію утраты памятниковъ для науки и пріобрѣтенія ихъ для музея. Въ обществѣ, имѣющемъ, по уставу своему, покровителемъ высокопреосвященнаго митрополита, а предсѣдателемъ ректора Академіи, къ 15 августа 1880 г. было всѣхъ членовъ 136, изъ коихъ почетныхъ 29, дѣйствительныхъ 68 и членовъ-корреспондентовъ 39. Участвуя болѣе или менѣе въ занятіяхъ Церковно-археологическаго Общества при Академіи, многіе изъ преподавателей ея состояли членами другихъ ученыхъ обществъ: 7 членами открытаго въ началѣ 1873 г. при кіевскомъ университетѣ историческаго общества Нестора Лѣтописца, 2 членами московскаго археологическаго общества, 1 членомъ одесскаго общества исторіи и древностей, 1 членомъ кіевскаго отдѣленія общества классической филологіи и педагогики, 1 членомъ-сотрудникомъ Императорскаго географическаго общества, 1 членомъ - сотрудникомъ общества распространенія свящ. Писанія въ Россіи и почетнымъ членомъ московскаго общества любителей духовнаго просвѣщенія. Въ свою очередь Кіевская Академія въ отчетномъ году увеличила число почетныхъ своихъ членоиъ чрезъ избраніе настоятеля церкви при русскомъ посольствѣ въ г. Вѣнѣ о. протоіерея Мих. Ѳеод. Раевскаго, какъ достойнѣйшаго представителя православной церкви среди единовѣрцевъ внѣ предѣловъ отечества, болѣе 40 лѣтъ подвизающагося на поприщѣ пастырскаго служенія за границей (въ частности не менѣе 30 лѣтъ въ Австріи) и какъ ревностнаго споспѣшника славянскому дѣлу и славянской наукѣ. Къ сожалѣнію своему Академія въ томъ же году лишилась 4-хъ почетныхъ членовъ своихъ, а именно скончались: 4 октября 1879 г. С. М. Соловьевъ, бывшій заслуженный ординарн. профессоръ и ректоръ московскаго университета и 8 ноября высокопреосвящ. Антоній, архіепископъ казанскій, бывшій профессоръ и ректоръ кіевской Академіи. 9 февр. 1880 г. Изм. Ив. Срезневскій, ординарный академикъ Императорской Академіи Наукъ и заслуженный ординарный профессоръ петербургскаго университета, и 7 апрѣля Дав. Ал. Подгурскій, бывшій заслуженный ординарный профессоръ кіев, дух. Академіи.

Учено-литературная дѣятельность состояла: а) въ изданіи трехъ журналовъ, б) въ составленіи разныхъ статей какъ для этихъ журналовъ, такъ и для другихъ періодическихъ изданій, в) въ приготовленіи къ печати и въ печатаніи научныхъ сочиненій. Подъ общимъ завѣдываніемъ ректора Академіи, „Труды Кіев. Д. Академіи“ въ отчетномъ году были редактируемы заслуж. орд. профессоромъ Поспѣховымъ, „Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости“—заслуженнымъ ординарнымъ профессоромъ Малышевскимъ, и „Воскресное Чтеніе“ —орд. проф. Пѣвницкимъ. Профессоры Лашкаревъ и Вороновъ приняли на себя трудъ перевода и редактированія издаваемыхъ на русскомъ языкѣ при „Трудахъ К. Д. А.“ твореній западныхъ учителей церкви: первый—блаженнаго Августина, а второй—блажен. Іеронима. Не вдаваясь въ перечень статей, помѣщенныхъ гг. преподавателями въ трехъ періодическихъ изданіяхъ Академіи *) за отчетный годъ, не лишне упомянуть о тѣхъ статьяхъ, которыя помѣщены ими въ другихъ періодическихъ изданіяхъ, и о тѣхъ трудахъ, которые напечатаны отдѣльными книгими или изготовляются къ печати. Заслуженный ординар. профессоръ Епископъ Михаилъ приготовлялъ къ изданію 2-й томъ „Толковаго Апостола“. Орд. проф. архим. Сильвестръ напечаталъ въ „Труд. К. Д. Академіи“ нѣсколько статей подъ заглавіемъ „Изъ чтеній по догматическому богословію“, каковыя статьи войдутъ въ составъ 2-го выпуска его сочиненія „Опытъ православнаго догматическаго богословія“ **). Заслуженный орд. профес. Поспѣховъ помѣстилъ въ „Труд. К. Д. А.“ нѣсколько статей изъ сочиненія Амедея Тьерри „Несторій и Евтихій, ересіархи V вѣка“, которое приготовляется имъ къ изданію особою

*) Читателямъ „Кіев. Епарх. Вѣдомостей“ эти статьи извѣстны или непосредственно изъ каждаго изданія или, по крайней мѣрѣ, изъ оглавленій того или другаго изданія, печатаемыхъ въ Кіев. Епарх. Вѣдомостяхъ. Перечень статей, болѣе или менѣе подробный, можно будетъ видѣть въ полномъ „отчетѣ“, который напечатается въ ноябр. книгѣ „Трудовъ К. Д. Академіи“.

**) Первый выпускъ вышелъ въ 1879 году.

книгою въ переработанномъ видѣ. Ордин. профес. Сольскій окончилъ редактированіе перевода сочиненія Шуази „Преданіе апостольское". Орд. проф. Петровъ напечаталъ въ „Русскомъ Вѣстникѣ" за май, іюнь и іюль 1880 г. статью „Южно русская литература XVIII в., преимущественно драмматическая", въ „Историческомъ Вѣстникѣ" за тотъ же годъ „Очерки изъ исторіи украинской литературы (псевдоклассицизмъ въ украинской литературѣ нынѣшняго вѣка и реакція ему)" и нѣсколько библіографическихъ замѣтокъ и извѣстій, въ газетѣ „Кіевлянинъ" рѣчь по поводу открытія памятника Пушкину въ Москвѣ „О значеніи Пушкина въ украинской литературѣ". Онъ и экстр. орд. профессоръ Розовъ помѣщали небольшія статьи въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей". Экстр. профес. Терновскій напечаталъ въ „Кіев. Университетскихъ Извѣстіяхъ" нѣсколько „Чтеній по исторіи византійской церкви", которыя составятъ особый выпускъ. Экстр. профес. Ив. Корольковъ напечаталъ въ „Кіевскомъ Листкѣ" свой „отзывъ объ исторіи всеобщей литературы В. Корша" и въ „Церковномъ Вѣстникѣ"—некрологъ заслуж. профес. академіи Д. А. Подгурскаго. Приватъ-доцентъ Поповъ напечаталъ сочиненіе „Тертулліанъ, его теорія христіанскаго знанія и основныя начала его богословія", которое и представилъ въ Совѣтъ академіи для полученія степени магистра и которое, по разсмотрѣніи Богословскимъ отдѣленіемъ, признано удовлетворительнымъ для этой цѣли. Приватъ-доцентъ Голубевъ помѣстилъ въ „Холмско-Варшавскомъ Вѣстникѣ" замѣтку „О Виленскомъ архимандритѣ XVI стол. Леонтіѣ Карповичѣ". Въ теченіи отчетнаго года одинъ доцентъ по каѳедрѣ латинскаго языка и его словесности Н. Дроздовъ состоялъ въ заграничной командировкѣ съ ученою цѣлію, именно въ Германіи и Италіи; отчетъ его объ ученыхъ занятіяхъ печатается въ „протоколахъ Совѣта Академіи" при „Трудахъ Кіев. Духовной Академіи".

II. *Учащіеся въ Академіи.* а) *Составъ учащихся* къ началу 18⁷⁹/₈₀ учебн. года, за состоявшимся въ іюнѣ 1879 г. выпускомъ изъ IV курса 24-хъ кандидатовъ и изъ III курса 3-хъ дѣйствительныхъ студентовъ, опредѣлялся числомъ 93, которые переведены въ IV, III и II курсы; кромѣ того былъ посторонній слушатель 1, который впрочемъ 16 августа того же года выбылъ. Но это число учащихся въ концѣ того же августа пополнилось чрезъ сформированіе новаго I курса въ составѣ 53 студентовъ и 2 постороннихъ слушателей, такъ что къ сентябрю 1879 г. было всѣхъ учащихся 148. Студенты распредѣлялись: а) по *курсамъ*: въ I курсѣ 54 (въ томъ числѣ одинъ по болѣзни оставленный на 2-й годъ), во II курсѣ—31, въ III курсѣ—36 и въ IV курсѣ—25; б) по *національностямъ*: 144 русскихъ и 2 болгарина; в) по *состояніямъ:* изъ русскихъ студентовъ 2 крестьянскаго сословія, 1 сынъ чиновника и 2 дѣти служащихъ въ духовныхъ училищахъ, а 139 студентовъ—дѣти духовенства, изъ коихъ одинъ состоитъ самъ въ священническомъ санѣ, полученномъ имъ до поступленія въ академію; изъ 2 хъ иностранцевъ одинъ сынъ священника, а другой, состоящій въ санѣ архимандрита,—сынъ городскаго жителя въ Болгаріи; оба постороннихъ слушателя—дѣти священно служительскія, изъ коихъ одинъ самъ священникъ; г) по *средствамъ содержанія*: казеннокоштныхъ студентовъ 120, своекоштныхъ 17 и стипендіатовъ 9 (русскихъ 7 и иностранцевъ 2). Стипендіи, которыми пользовались 9 студентовъ, двухъ родовъ: 1) семь постоянныхъ, учрежденныхъ при Академіи, именно: четыре юбилейныхъ, учрежденныхъ по Высочайшему повелѣнію въ 1869 году на счетъ духовно-учебнаго капитала по случаю 50-лѣтія Академіи при дѣйствіи устава, изд. въ 1814 г., и три стипендіи частныхъ лицъ и учрежденій: одна—на проценты съ капитала, пожертвованнаго высокопреосвящ. Арсеніемъ, бывшимъ митрополитомъ Кіевскимъ, другая—на проценты съ капитала, пожертвованнаго вдовою штабсъ-капитана Варварою Андр. Львовою, и третья—Кіево-печерскою Лаврою въ память 4-го апрѣля 1866 г. отпускаемая наличными деньгами; 2) стипендіи временныя—для иностранныхъ воспитанниковъ Академіи изъ славянъ и другихъ единовѣрныхъ племенъ Востока, по мѣрѣ надобности отпускаемыя, по особому каждый разъ распоряженію г. оберъ-прокурора св. Синода, изъ суммъ духовно-учебнаго вѣдомства, назначенныхъ на сей предметъ; таковыхъ стипендій въ отчетномъ году было 2. Кромѣ того существуютъ при Академіи и въ этомъ году оставались свободными а) 6 стипендій изъ 10, учрежденныхъ при Академіи по случаю 50-лѣтія на счетъ духовно-учеб. капитала, такъ какъ Совѣтомъ Академіи предположено распредѣлить ихъ на три пріема воспитанниковъ въ Академію, и б) 2 стипендіи, учрежденныя кіевскимъ городскимъ обществомъ 28 сентябрт 1869 г. по случаю юбилея Академіи и отпускаемыя изъ кіевской городской управы для уча-

щихся въ Академіи изъ дѣтей кіевскихъ граждан. Всѣ упомянутыя стипендіи—по 200 р. каждая, а двѣ послѣднія—по 250 руб.

Въ теченіи отчетнаго года изъ Академіи выбыли 7 студентовъ: 2 умершіе, 1 перешедшій въ московскую д. академію и 4 уволенныхъ по прошенію, изъ коихъ двое своекоштныхъ оставили Академію по неимѣнію средствъ содержанія. Въ виду послѣдняго факта нельзя не порадоваться какъ предположенному открытію при Академіи Богоявленскаго Братства для вспомоществованія бѣднымъ студентамъ, такъ особенно состоявшемуся въ январѣ 1880 г. увеличенію штатнаго числа (120) казеннокоштныхъ вакансій въ Академіи на 60 новыхъ вакансій съ цѣлію облегченія для молодыхъ людей способовъ къ полученію высшаго богословскаго образованія. Изъ этихъ вакансій теперь замѣщено уже 9.

Вслѣдствіе означенныхъ перемѣнъ общее число студентовъ (146), бывшихъ въ началѣ сентября 1879, уменьшилось, такъ что предъ открытіемъ годовыхъ испытаній въ началѣ мая 1880 г. было 143 студ., а по окончаніи ихъ 139. Наконецъ, за выпускомъ 26 окончившихъ курсъ (25 студ. IV курса и 1 студ. III курса), къ началу слѣдующаго $18^{80}/_{81}$ учебн. года оставалось 113.

б) *Учебныя занятія студентовъ* состояли въ слушаніи лекцій, въ составленіи сочиненій, въ приготовленіи къ годовымъ испытаніямъ.

Слушаніе лекцій занимало у студентовъ наибольшую часть учебнаго времени отъ 9 час. утра до 2 часовъ по полудни ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней и времени экзаменовъ. Въ это урочное время приходилось выслушивать отъ 3 до 5 лекцій часовыхъ. Каждая изъ назначенныхъ уставомъ наукъ студентами I, II и III курсовъ прослушана въ полномъ составѣ или главномъ отдѣлѣ ея. Студенты IV курса посѣщали лекціи по избранной группѣ предметовъ, подъ руководствомъ наставниковъ вели спеціальное изученіе этихъ предметовъ для сдачи магистерскаго испытанія и приготовлялись къ преподаванію ихъ въ семинаріи въ порядкѣ программъ ихъ, одобренныхъ Учебнымъ Комитетомъ для семинарій, занимались разборомъ учебниковъ и пособій, наконецъ упражнялись въ устномъ изложеніи уроковъ, согласно съ требованіемъ семинарскаго преподаванія.

Сочиненія писали: студенты I и II курсовъ по три семестровыхъ въ годъ, (въ прошломъ году 2 сочиненія), студенты II и IV курса по одной проповѣди (въ прежніе годы писали только одни студенты церковно-практическаго отдѣленія, слушавшіе лекціи по гомилетикѣ); студенты III курса—сочиненія на степень кандидата, изъ которыхъ Совѣтъ Академіи, согласно съ рецензіями преподавателей и съ заключеніями подлежащихъ отдѣленій, призналъ 34 удовлетворительными для этой цѣли, а 1 неудовлетворительнымъ. Установленная, для поощренія студентовъ III курса къ лучшей обработкѣ составляемыхъ ими кандидатскихъ сочиненій, премія въ 165 р. изъ процентовъ съ капитала, пожертвованнаго бывшимъ Литовскимъ митрополитомъ Іосифомъ, въ отчетномъ году присуждена кандидату Вас. Журковскому, окончившему курсъ въ іюнѣ 1879 г. Кромѣ обычныхъ или рядовыхъ сочиненій студентамъ всѣхъ курсовъ въ началѣ учебнаго года объявляются темы для сочиненій на Евгеніе-Румянцовскія преміи, каковыхъ учреждено при Академіи три, по 100 р. каждая. Въ апрѣлѣ 1880 г. студентъ II курса Вас. Березинъ представилъ сочиненіе на тему: „Описаніе рукописей Почаевской Лавры, хранящихся въ музеѣ при Кіев. Д. Академіи". Оно признано церковно-практическимъ отдѣленіемъ заслуживающимъ искомой преміи. Но, прежде присужденія ея, Совѣтъ Академіи, на основаніи положенія объ Евгеніе-Румянцовскихъ преміяхъ, постановилъ напечатать его при академическомъ журналѣ.

Приготовленіе къ годовымъ испытаніямъ состояло въ чтеніи печатныхъ системъ или руководствъ по той или другой наукѣ, если таковыя существуютъ, или записокъ, составляемыхъ студентами со словъ преподавателей, и въ воспроизведеніи выслушанныхъ лекцій при помощи программъ или конспектовъ, сдаваемыхъ самими преподавателями.

в) *Годовыя испытанія* студентовъ всѣхъ курсовъ произведены съ 5 мая по 8 іюня въ особыхъ испытательныхъ коммиссіяхъ. Къ началу ихъ было на лицо 143 студента. Результаты испытаній таковы:

Изъ 25 студентовъ IV курса 20 сдали испытаніе по избраннымъ ими группамъ наукъ удовлетворительно, а 5—неудовлетворительно. На основаніи учебныхъ успѣховъ въ теченіи 4-хъ лѣтъ академическаго курса и особыхъ диссертацій на ученую степень, представленныхъ при переходѣ изъ III въ VI курсъ, всѣ 25 студентовъ IV курса удостоены степени кандидата богословія, но съ тѣмъ различіемъ, что 20 изъ нихъ, выдержавшіе

удовлетворительно магистерское испытаніе, могутъ получить степень магистра безъ новаго устнаго испытанія, по представленіи и публичномъ защищеніи магистерской диссертаціи.

Изъ 36 студентовъ III курса сдали испытаніе по всѣмъ предметамъ этого курса 34, изъ коихъ 33, какъ имѣющіе вполнѣ удовлетворительные баллы и представившіе на степень кандидата сочиненія, признанныя удовлетворительными, переведены въ IV курсъ, а одинъ, имѣющій общій средній баллъ недостаточный и представившій на кандидатскую степень сочиненіе неудовлетворительное, выпущенъ изъ Академіи съ званіемъ дѣйствительнаго студента. За тѣмъ изъ 2 остальныхъ студентовъ III курса одинъ по болѣзни вовсе не держалъ испытаній, а другой по той же причинѣ не окончилъ. Согласно съ прошеніемъ первый оставленъ на 2-й годъ въ томъ же курсѣ, а второму дозволено окончить испытанія въ началѣ слѣдующаго учебнаго года, но онъ умеръ ранѣе наступленія сего года.

Изъ 31 студ. II курса выдержали удовлетворительно устныя испытанія по всѣмъ предметамъ этого курса и написали положенныя три семестровыя сочиненія 30 студентовъ, которые и переведены въ III курсъ, а 1 не окончившій устныхъ испытаній и не подавшій семестровыхъ сочиненій уволенъ изъ Академіи по прошенію.

Изъ 51 студ. I курса окончили устныя испытанія по всѣмъ предметамъ сего курса и написали три семестровыя сочиненія 46 студентовъ, которые поэтому переведены во II курсъ. За тѣмъ изъ 5 остальныхъ студентовъ I курса одинъ уволенъ изъ Академіи по прошенію, другой оставленъ на 2 годъ въ томъ же курсѣ за болѣзнію (умеръ въ вакаціонное время), а о трехъ студентахъ Совѣтомъ положено имѣть сужденіе, по сдачѣ ими неоконченныхъ испытаній или по представленіи неподанныхъ въ срокъ сочиненій, въ началѣ слѣдующаго учебнаго года.

По окончаніи годовыхъ испытаній, за выпускомъ 25 кандидатовъ и 1 дѣйствительнаго студента, за увольненіемъ 2 студентовъ по прошенію и за смертію 2 студентовъ, къ началу $18^{80}/_{81}$ учебнаго года въ Академіи оставалось: а) переведенныхъ въ IV курсъ 33, въ III курсъ 30 и во II курсъ 46, б) оставленный по прошенію на 2-й годъ въ III курсѣ 1 студентъ, в) оставленныхъ безъ перевода 3 студента I курса до сдачи испытаній въ началѣ слѣдующаго учебнаго года, а всего 113 студентовъ; кромѣ того 2 постороннихъ слушателя.

III) *Учебно-вспомогательныя учрежденія*, состоящія при Академіи для ученой и учебной дѣятельности ея, находятся въ такомъ положеніи.

а) *Библіотека* Академіи въ настоящемъ своемъ составѣ образовалась недавно въ сравненіи съ древностію заведенія, именно послѣ пожара 1811 года, истребившаго подольскую часть г. Кіева, но и за это 70-лѣтіе увеличилась до значительнаго числа книгъ, между которыми не мало есть замѣчательныхъ памятниковъ письменности и печати. Библіотека пополнялась: а) покупкою книгъ и періодическихъ изданій на ежегодно ассигнуемую по штату сумму 1600 р., б) полученіемъ въ обмѣнъ или въ даръ отъ разныхъ ученыхъ или учебныхъ учрежденій и в) пожертвованіями отъ частныхъ лицъ. Этими способами съ 16 августа 1879 г. по 15 августа 1880 г. въ библіотеку поступило: 1) книгъ и брошюръ 303 названія въ количествѣ 413 томовъ (изъ нихъ 21 названіе составляютъ продолженія прежде полученныхъ изданій); 2) учебниковъ 7 названій въ количествѣ 42 книжекъ; 3) курсовыхъ рукописныхъ сочиненій студентовъ на ученую степень 64; 4) періодическихъ изданій, кромѣ 46 прошлогоднихъ, еще 7 названій; большая часть изъ нихъ присылаются въ обмѣнъ на академическій журналъ, а на штатную библіотечную сумму выписано на 1880 г. 18 періодическихъ изданій, изъ коихъ 12 на иностранныхъ языкахъ. Сверхъ того въ библіотеку присылались „Епархіальныя Вѣдомости" изъ 40 епархій. За тѣмъ къ концу отчетнаго года въ библіотекѣ Академіи состояло: а) книгъ и брошюръ 15.358 названій въ количествѣ 38,476 томовъ, б) періодическихъ изданій 244 названія, в) рукописей 540, г) актовъ и грамотъ 78, д) атласовъ и картъ 254, е) учебниковъ 206 названій въ количествѣ 1383 книжекъ и ж) курсовыхъ рукописныхъ сочиненій студентовъ Академіи 820.

б) *Церковно-археологическій музей*, открытый при Академіи съ 3 ноября 1872 г., составляетъ уже цѣнное и въ научномъ и въ матеріальномъ отношеніи пріобрѣтеніе и важное дополненіе къ библіотекѣ. Музей содержится на средства церковно-археологическаго общества, учрежденнаго одновременно съ нимъ; но средства его очень скудны, такъ какъ они, по 21 § устава общества, образуются: а) изъ добровольныхъ взносовъ членовъ его и б) изъ добровольныхъ же пожертвованій лицъ, сочувствующихъ цѣлямъ его. Поэтому за семь лѣтъ до настоящаго года капиталъ Общества н[...] разу не возрасталъ до тысячи рублей и въ [...]

ности къ январю 1880 г. оставалось 523 р. 70 к. За все время своего существованія Музей пополнялся весьма рѣдко чрезъ покупку или обмѣнъ, но почти исключительно чрезъ безплатную передачу ему предметовъ древности частными лицами и разными учрежденіями. По словамъ отчета Общества за 1879 годъ, этотъ годъ особенно обиленъ былъ, въ сравненіи съ предыдущими годами, приношеніями въ пользу музея и библіотеки его и числомъ жертвователей. Въ теченіи года поступило: а) въ музей разныхъ предметовъ 1880 и б) въ библіотеку общества, книгъ и брошюръ 62, всего 1950 Всѣхъ жертвователей разныхъ состояній и профессій было 143, кромѣ жертвовавшихъ исключительно деньгами. Это обиліе приношеній и жертвователей нужно приписать, съ одной стороны, циркулярному указу св. Синода отъ $\frac{\text{20 декабря 1878}}{\text{9 января 1879}}$ г. въ которомъ, между прочимъ, указывается рускому православному духовенству на Церковно-археологическое Общество при Кiев. дух. Академіи, какъ на такое, которое обязано заботиться о сохраненіи древностей, находящихся въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ, а съ другой стороны—открытію музея по воскресеньямъ для публики съ декабря 1878 г. Но и текущій 1880 годъ не уступаетъ минувшему году по обилію приношеній. Въ концѣ 1879 г. вся наличность музея опредѣлялась числомъ 9043. Съ 1 января по 15 августа 1880 г. вновь поступило въ музей разныхъ предметовъ 1542 и книгъ въ библіотеку общества 71. Съ присоединеніемъ этихъ поступленій къ общему числу за прошлый годъ получается цифра 10,656. Изъ этой суммы состоитъ а) въ музеѣ 10,271 разныхъ предметовъ древности и рѣдкости и б) въ библіотекѣ общества 385 книгъ и брошюръ. Пожертвованія особенную цѣну имѣютъ для церковно археологическаго общества потому, что оно не имѣетъ своихъ достаточныхъ денежныхъ средствъ и что на содержаніе музея не положено штатной суммы. При искренней признательности ко всѣмъ жертвователямъ, нельзя не упомянуть особенно, съ глубочайшею благодарностію, о томъ, что церковно-археологическое общество удостоилось особаго вниманія Президента Императорской Академіи Художествъ, Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Владиміра Александровича, который соизволилъ, при рескриптѣ на имя общества отъ 16 марта 1880 г., пожаловать въ даръ для музея 466 гравюръ съ оригинальныхъ досокъ, хранящихся въ Академіи Художествъ, а при другомъ рескриптѣ отъ апрѣля—500 р. на надобности Общества. Но особенно Общество осчастливлено тѣмъ, что Великій Князь благоволилъ изъявить согласіе принять Общество подъ свое покровительство, на что и испрашивается установленнымъ порядкомъ Высочайшее соизволеніе Государя Императора.

И. И—въ.

Воззваніе Хаджи Георгія. Говорятъ: „въ нашъ вѣкъ нѣтъ чудесъ и видѣній". Есть чудеса и видѣнія для тѣхъ, кто желаетъ вѣрить. Сообщаемъ переводъ съ греческаго *воззванія аввы Хаджи-Георгія*, келья котораго находится недалеко отъ вершины Аѳона, между такъ называемою кельею Богородицы и скитомъ св. Анны. Названіе *Хаджи* авва Георгій, по восточному обычаю, получилъ съ тѣхъ поръ, какъ былъ поклонникомъ на святыхъ мѣстахъ Палестины.

Православнымъ христіанамъ православнѣйшей державы Всероссійской—радоватися.

Люди могучіе, народъ избранный, благословенные христіане православнѣйшей Всероссійской державы! Послушайте, молю васъ, Слова Божія и таинъ Бога Вседержителя, открытыхъ мнѣ недостойному и неученѣйшему монаху Хаджи-Георгію, въ то время, когда всѣ, сущіе во святоименной горѣ Аѳонской, монастыри, всѣ скиты,—монахи и пустынники, совершая пѣніе, благодарили и славословили Бога за спасеніе православнѣйшаго Самодержца Всероссійскаго Александра отъ разрушительныхъ средствъ, со стороны скверноубійственныхъ и обезумѣвшихъ мужей погибели.

20 числа минувшаго мѣсяца февраля, когда, какъ сказано, совершалось всѣми святогорцами бдѣніе, всенощная, славословіе и благодареніе Богу о спасеніи православнѣйшаго вашего Самодержца Александра, съ вечера той ночи, отъ начала бдѣнія, я былъ восхищенъ духомъ до утра, и вотъ въ то время, когда начиналась божественная литургія, я вижу первомученика Христова Стефана въ діаконской и бѣлѣйшей одеждѣ, который, коснувшись моей головы, громкимъ, сладчайшимъ и утѣшительнѣйшимъ голосомъ сказалъ мнѣ слѣдующее:

„О чемъ ты сѣтуешь, старче честный? о чемъ печалишься и отчего ты сумраченъ?„ А я, ободрившись, какъ мнѣ казалось, немного отъ объявшей меня скорби и унылости, сказалъ сокрушеннымъ голосомъ: „какъ мнѣ не печалиться, святче Божій? что пріятнаго вижу я въ дни наши и при настоящихъ

обстоятельствахъ, когда мы со всѣхъ сторонъ окружены врагами, гражданскими и религіозными? Родъ сей безъ устали работаетъ антихристу: міръ полонъ фармасонами: одинъ и единственный есть православный Самодержецъ для православныхъ христіанъ, сущихъ во вселенной, добрый и благій, и отъ Бога благословенный Александръ, подъ сильною защитою котораго всякій православный почитается и благоденствуетъ;—однако козни запада, орудіе діавола и чада тьмы стараются лишитъ его жизни". А святой отвѣчалъ: „не нечалься, старче, но встань, и, взявъ писало, напиши все, что имѣешь услышать изъ устъ моихъ". А я въ отвѣтъ свазалъ ему: „я человѣкъ неученый, грѣшный, грубый... нѣтъ у меня ни образованія, ни знатнаго рода, и неимовѣрно будетъ людямъ, что ты, святче, скажешь мнѣ; однако говори, ибо, *идѣже хощетъ Богъ, побѣждается естества чинъ*. Святой отвѣчалъ: запиши, какъ умѣешь, то, что я скажу тебѣ, а завтра передъ вечеромъ придетъ къ тебѣ бѣдный странникъ съ просьбою переночевать у тебя: ему ты и долженъ разсказать все, что услышишь отъ устъ моихъ, а онъ напишетъ, какъ требуютъ правила и искусство еллинскаго языка, и пошли въ Россію, да обнародуютъ въ газетахъ къ вѣдѣнію всякаго православнаго россіянина. Пиши же такъ.

Для чего и вы, православныя чада православныхъ родителей, возстаете вмѣстѣ съ злословными народами на царя вашего и самодержца Александра? развѣ вы не знаете, что Богъ пребываетъ съ нимъ во всѣ дни жизни его? развѣ вы не знаете, что всякое начальство и всякая власть отъ Бога есть и противляющійся власти противится самому Богу? *Всяка душа*, говоритъ апостолъ Павелъ, *властямъ предержащимъ да повинуется, нѣсть бо власть, аще не отъ Бога, сущія же власти отъ Бога учинены суть. Тѣмже противляйся власти, Божію повелѣнію противляется: противляющіися же себѣ судъ пріимутъ. Князи бо не суть боязнь добрымъ дѣломъ, но злымъ. Хощеши же ли не боятися власти? Благое твори и имѣти будеши похвалу отъ него. Божій бо слуга есть, тебѣ во благое. Аще злое твориши, бойся; не всуе бо мечь носитъ: Божій бо слуга есть, отмститель въ гнѣвъ злое творящему* (Рим. 13, 1—5). Когда это такъ, то внемлите, возлюбленные о Христѣ братіе, да не привлечете на себя гнѣвъ Божій и потерпите, что потерпѣлъ Авессаломъ, возставшій противъ отца своего Давида, какъ объ этомъ читаемъ въ Свящ. Писаніи. «И Авессаломъ возсѣлъ на лошака своего, и зашелъ лошакъ въ чащу дуба великаго, и запуталась голова Авессалома въ дубѣ, и повисъ онъ между небомъ и между землею, и ушелъ лошакъ изъ—подъ него» (II. Цар. 9.). Знайте, возлюбленные, что Богъ поругаемъ не бываетъ, но съ быстротою молніи изострить мечь свой и сотворитъ судъ врагамъ своимъ и мечь Его поѣстъ плоти и упьется кровью раненыхъ враговъ Помазанника Его. Противъ рожна прете, чада мои, и, если не престанете отъ нечестивыхъ вашихъ начинаній, немного пройдетъ времени и воздвигнетъ Богъ на васъ гнѣвъ Свой, истребитъ отъ лица земли васъ и содѣйствующихъ вамъ.

Для чего вы, избранные люди Господни, вы, такъ много сдѣлавшіе ради поклоняемыхъ святынь палестинскихъ, вы, пролившіе драгоцѣнную кровь своихъ сродниковъ, друзей и соплеменниковъ ради болгаръ, вы чрезъ которыхъ всѣ православные ждутъ избавленія отъ турецкаго ига, для чего вы возстаете противъ Самодержца своего, противъ Помазанника Господня!

Чего вы просите, возлюбленные? чего ищете? для чего междуусобствуете между собою? развѣ не знаете, что всякое царство, не имѣющее мира въ себѣ, запустѣетъ, и домъ, гдѣ господствуетъ раздѣленіе, падаетъ? Развѣ нѣтъ иныхъ средствъ для полученія желаемаго? Но вы отвергли всякое благородное средство, и, не получая просимаго вами, прибѣгаете къ такимъ противу-христіанскимъ средствамъ, что покушаетесь на жизнь такого доблестнаго государя, во дни котораго вы получили столько добра и славы? Возлюбленные! не почести, ни слава, любостяжаніе побуждаютъ меня писать вамъ это, но повелѣніе св. первомученника Стефана, имя коего носитъ келья, въ которой я монашествую.

Когда это такъ, то примите, братіе, молю васъ сказанное съ благодареніемъ, и поступайте, какъ подобаетъ поступать христіанамъ, да и здѣсь удостоитесь благословенія Божія, и въ будущемъ вѣкѣ царства Его небеснаго. Да будетъ!

Во святой горѣ Аѳонской. Марта 1880.

Наименьшій монахъ *Хаджи Георгій.*

На греческомъ подлинникѣ печать съ изображеніемъ креста и словами: *Схимонахъ Георгій Хаджи.* 1828. *).

---

*) Отъ слова *хаджа*, перенятаго греками у мусульманъ, происходитъ, вѣроятно, и наше—*ханжа*. *Ред.*

Крупное пожертвованіе на построеніе въ Парижѣ греческой церкви. Въ Парижѣ въ прошедшемъ мѣсяцѣ происходило (по словамъ газеты „Востокъ") въ русской церкви бракосочетаніе Леонида Деліани съ дочерью извѣстнаго греческаго банкира Христаки Заграфоса Татьяною. Обрядъ совершенъ былъ въ русской св. Троицкой церкви ректоромъ великой школы въ Константинополѣ, архимандритомъ Григоріемъ Паламою, съ протоіереемъ Прилежаевымъ и др. Заграфосъ, по случаю бракосочетанія, пожертвовалъ 350,000 франковъ на построеніе въ Парижѣ греческой церкви, закладка которой происходила на дняхъ.

Профессоръ *И. Малышевскій.*

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Печатать дозволяется. 6 октября 1880 г. Кіевская Духовная Академія.

Кіевъ. Типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайловская улица, собств. домъ.